

2019

Informe Final de la Evaluación Específica del Desempeño

Sistema Municipal para el Desarrollo
Integral de la Familia de Cuautitlán
Izcalli



Unidad de Información Planeación,
Programación y Evaluación

01/01/2019



Contenido

INTRODUCCIÓN	4
OBJETIVOS.....	5
a) Objetivo General:	5
b) Objetivos Específicos:.....	5
1. Programa: 02-03-02-Atención médica	6
1.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO	6
a) Datos generales del programa.....	6
b) Alineación con el Plan Estatal.....	7
c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional	7
1.2 RESULTADOS/PRODUCTOS.....	8
1.3 COBERTURA	11
1.3.1 Población Potencial.....	11
1.3.2 Población Objetivo	11
1.3.3 Población Atendida.....	11
1.3.4 Evolución de la cobertura	11
1.3.5 Análisis de la Cobertura	12
1.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	12
1.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	13
2. Programa: 02-06-08-04 Atención a personas con discapacidad	14
2.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO	14
a) Datos generales del programa.....	14
b) Alineación con el Plan Estatal.....	15
c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional	15
2.2 RESULTADOS/PRODUCTOS.....	16
2.3 COBERTURA	22
2.3.1 Población Potencial.....	22

2.3.2 Población Objetivo	22
2.3.3 Población Atendida.....	22
2.3.4 Evolución de la cobertura	22
2.3.5 Análisis de la Cobertura	23
2.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	23
2.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	24
3. Programa: 02-05-01-01-Educación Básica	25
3.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO	25
a) Datos generales del programa.....	25
b) Alineación con el Plan Estatal 1	26
c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional	26
3.2 RESULTADOS/PRODUCTOS.....	27
3.3 COBERTURA	30
3.3.1 Población Potencial.....	30
3.3.2 Población Objetivo	30
3.3.3 Población Atendida.....	30
3.3.4 Evolución de la cobertura	30
3.3.5 Análisis de la Cobertura	31
3.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	31
3.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	32
4. Programa: 02-06-08-04-Desarrollo Integral de la Familia	
.....	33
4.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO	33
a) Datos generales del programa.....	33
b) Alineación con el Plan Estatal.....	34
c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional	34
4.2 RESULTADOS/PRODUCTOS.....	35
4.3 COBERTURA	36

4.3.1 Población Potencial.....	36
4.3.2 Población Objetivo	36
4.3.3 Población Atendida.....	36
4.3.4 Evolución de la cobertura	36
4.3.5 Análisis de la Cobertura	37
4.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA	37
4.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	38
DATOS DE LA(AS) EVALUADORA (AS).....	39

INTRODUCCIÓN

El Programa Anual de Evaluación es un instrumento de medición que permite analizar el alcance de las acciones que se realizan en un período determinado con la finalidad de redirigir las políticas públicas para lograr los objetivos planteados.

En dicho documento se evalúan las metas e indicadores alcanzados de los Programas (Pp) y Proyectos (Py) de las dependencias que conforman el SMDIF de Cuautitlán Izcalli con la finalidad de mejorar la orientación de los recursos económicos disponibles.

Como resultado del PAE el sujeto evaluado firmara el “Convenio para la mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales” en conjunto con la Tesorería, la UIPPE y el Órgano Interno de Control con la finalidad de darle seguimiento a los hallazgos y recomendaciones obtenidas durante la evaluación, que a su vez formara parte del SIED municipal.

Considerando lo anterior, según lo establecido para la ejecución de los Planes de Desarrollo Municipal y sus programas, obliga a llevar a cabo la evaluación de los resultados del ejercicio; congruente con los mecanismos establecidos en el Sistema de Planeación Democrática para el Desarrollo del Estado de México y Municipios, con base en los artículos del 35, 36, 37 y 38 de la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios; 116 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México y 327 A y 327 B del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Los recursos económicos deben ejercerse y administrarse con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, en cumplimiento a los objetivos de los programas a los que estén destinados y generar valor público, en apego al artículo 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

OBJETIVOS

a) Objetivo General:

Contribuir a mejorar el desempeño de las diferentes áreas de Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán Izcalli a través del análisis de la información para apoyar la toma de decisiones que repercutan en un bienestar para la sociedad izcallense.

b) Objetivos Específicos:

- Determinar los programas y los sujetos evaluados para el ejercicio fiscal 2019.
- Establecer los tipos de evaluación que se aplicarán en los programas del SMDIF.
- Implantar el calendario del proceso de evaluación para los programas .
- Determinar los mecanismos de seguimiento a los hallazgos y recomendaciones emitidas a las áreas correspondientes.

1. Programa: 02-03-02-Atención médica
Unidad Responsable: E00 310 Clínica Materno Infantil

1.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

a) Datos generales del programa

1. Nombre del Programa: Atención Médica.

2.- Dependencia: Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán Izcalli.

3.- Unidad Administrativa Responsable: Clínica Materno Infantil.

4. Datos del Responsable Operativo(a) del Programa

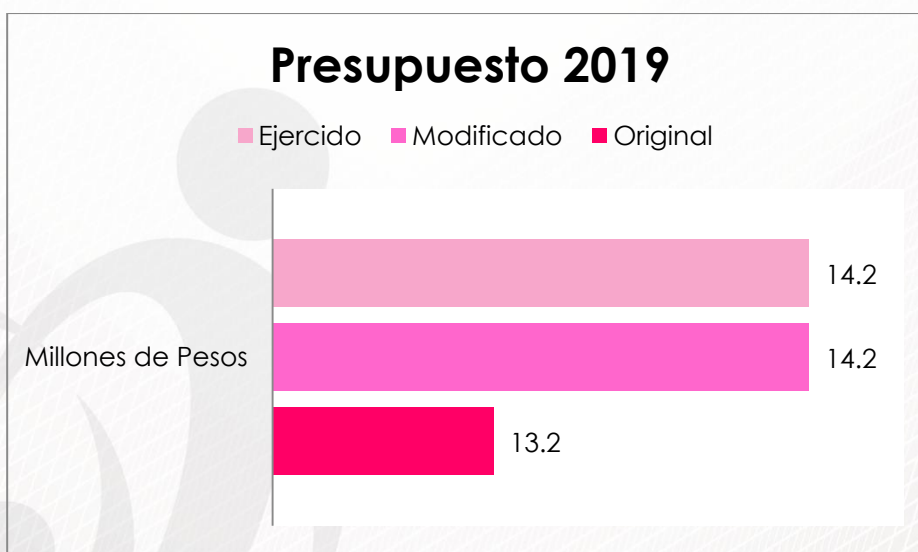
Nombre: Cristian Gerardo Mérida Sánchez.

Teléfono: 58-71-16-17

Correo electrónico: clínica.materno.infantil@difizcalli.gob.mx

6. Año de Inicio del programa: 2019

7. Presupuesto: 13 millones 293 mil 522 pesos con 40 centavos



b) Alineación con el Plan Estatal

Pilar 1: Social

Tema: Salud y Bienestar Incluyente

c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional

02 03 02 01 01 11 Atención Médica

Objetivo: Fortalecer y optimizar los servicios de salud a la población de manera preventiva y curativa para incrementar la protección y el bienestar a toda la población del municipio de Cuautitlán Izcalli con principal énfasis a los grupos vulnerables

FIN

- Contribuir a reducir los índices de morbilidad en la población, mediante el otorgamiento de servicios médicos por parte de las instituciones públicas de salud.

PROPOSITO

- La población vulnerable con salud precaria en el municipio recibe atención médica oportuna.

COMPONENTES

1. Consulta Médica de Atención de Primer nivel otorgada.
2. Sistemas difundidos de prevención de la salud aplicados.
3. Gestión para la adquisición de insumos médicos para otorgar los servicios de salud realizados.

ACTIVIDADES

- 1.1. Otorgamiento de consultas médicas en unidades móviles a la población no derechohabiente y/o vulnerable.
- 1.2. Otorgamiento de consultas médicas en consultorios fijos a la población no derechohabiente y/o vulnerable.
- 2.1. Distribución de ilustrativos para el cuidado de la salud, en lugares con afluencia de personas.

1.2 RESULTADOS/PRODUCTOS

Indicador 1

Nombre del Indicador: Porcentaje en el otorgamiento de consulta médica de primer nivel.

Método de Cálculo: (Consultas médicas de primer nivel otorgadas/Consultas médicas de primer nivel programadas) *100

Unidad de Medida: Consulta

Frecuencia de Medición: Semestral

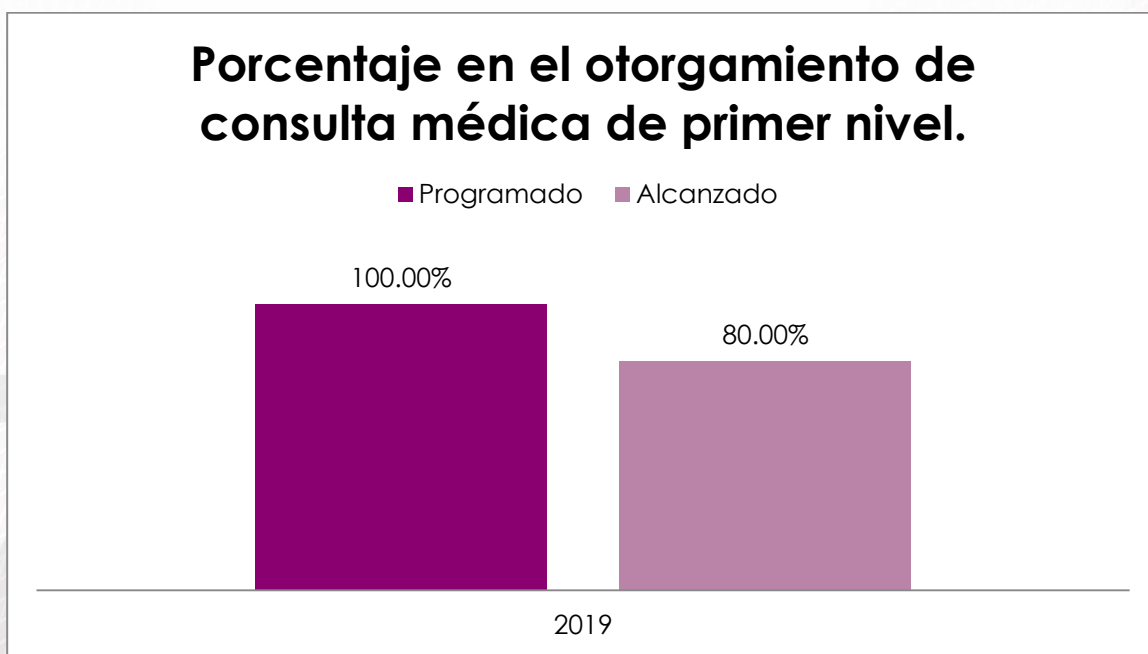
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 33,000 consultas

Alcanzado: 20,130

Eficacia: Con Riesgo

Línea Base: 0



SERVICIO Y GESTIÓN

-Indicador 1

Nombre del Indicador: Porcentaje en los sistemas difundidos de prevención de salud.

Método de Cálculo: (Campañas de promoción de la salud realizadas/Campañas de promoción de la salud programadas)* 100

Unidad de Medida: Campaña

Frecuencia de Medición: Semestral

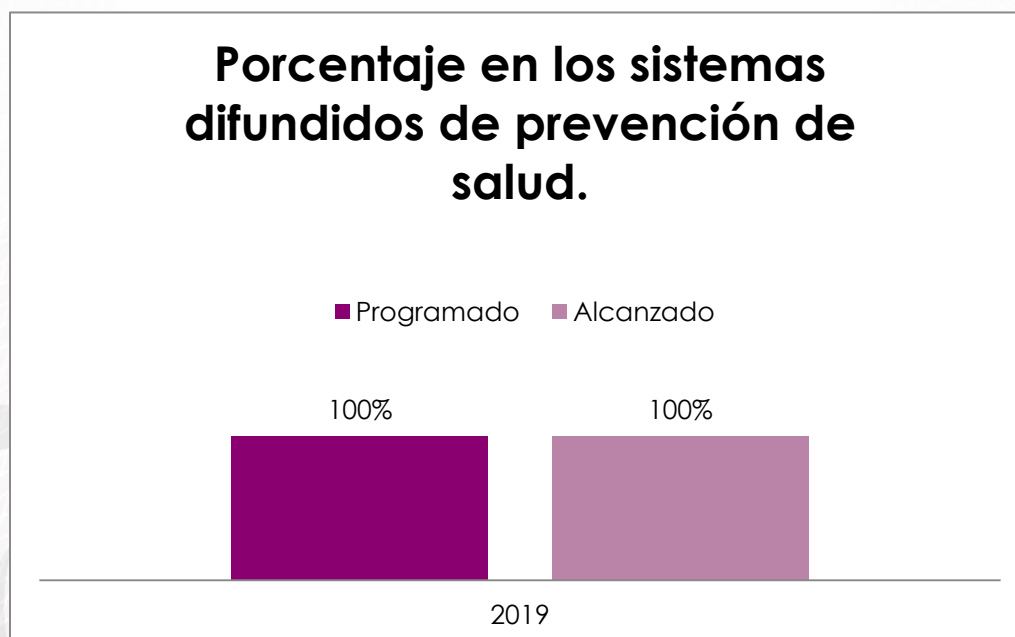
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 3

Alcanzado: 3

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 0



Indicador 2

Nombre del Indicador: Porcentaje de gestión para la adquisición de insumos médicos.

Método de Cálculo: (Número de gestiones adquiridas/Número de gestiones realizadas) *100

Unidad de Medida: Gestión

Frecuencia de Medición: Semestral

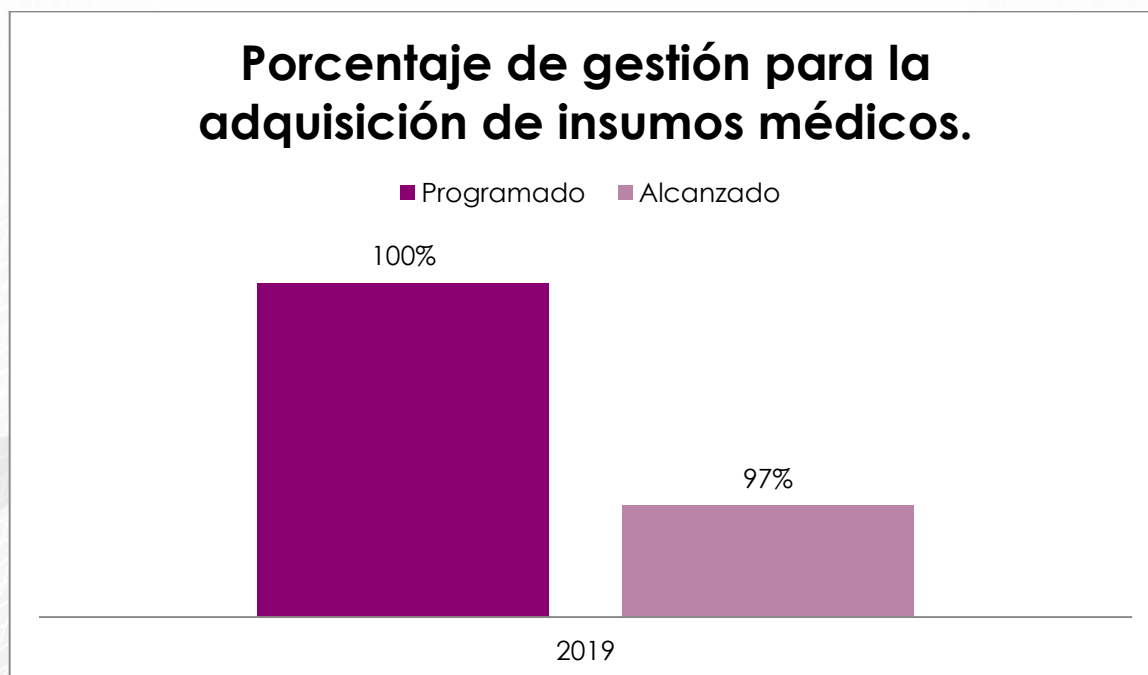
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 120

Alcanzado: 116

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 0



1.3 COBERTURA

1.3.1 Población Potencial

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población potencial: personas
- c) Cuantificación de la población potencial: 141,173
- d) Definición de la población potencial: personas en condiciones de marginación

1.3.2 Población Objetivo

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población objetivo: personas
- c) Cuantificación de la población objetivo: 123,201
- d) Definición de la población objetivo: personas no afiliadas a servicios de salud

1.3.3 Población Atendida

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población atendida: personas
- c) Cuantificación de la población atendida: 49,846
- d) ¿Se cuenta con la información desagregada de la Población Atendida por localidad? No

Localidades atendidas:

1.3.4 Evolución de la cobertura

ND

1.3.5 Análisis de la Cobertura

No se cuenta con una base de datos histórica o estadística alguna, para comparar si la cobertura del programa es suficiente para atender a la población objetivo y darle cumplimiento a los objetivos y metas establecidas.

1.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No.

Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el programa:

Aspecto 1: Ausencia de planes estratégicos actualizados que incluyan el corto mediano y largo plazo

2: El programa no cuenta con bases estadísticas que ayuden en la toma de decisiones.

3. Metas e indicadores alcanzados rebasan o no cumplen la meta programada anual 2019

4. Posibilidad de alteraciones al padrón de beneficiarios, errores de captura de los datos entre otros.

5. Programación y calendarización de metas e indicadores errónea, ya que no se contempla la temporalidad de eventos externos.

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:

ND

1.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo:

1. El Programa de Atención médica ejecutado por la Clínica Materno Infantil, está bien diseñado en cuanto a sus metas, ya que contempla todos los servicios que se otorgan.
2. La falta de un registro real de usuarios permea la toma de decisiones y la posibilidad de evaluar otros aspectos del programa.
3. El desempeño del área ejecutora puede calificarse aceptable ya que obtuvo en promedio un 103.48% del cumplimiento de metas.

Fortalezas:

1. El programa ha definido bien los servicios y productos que debe generar.

Retos y recomendaciones:

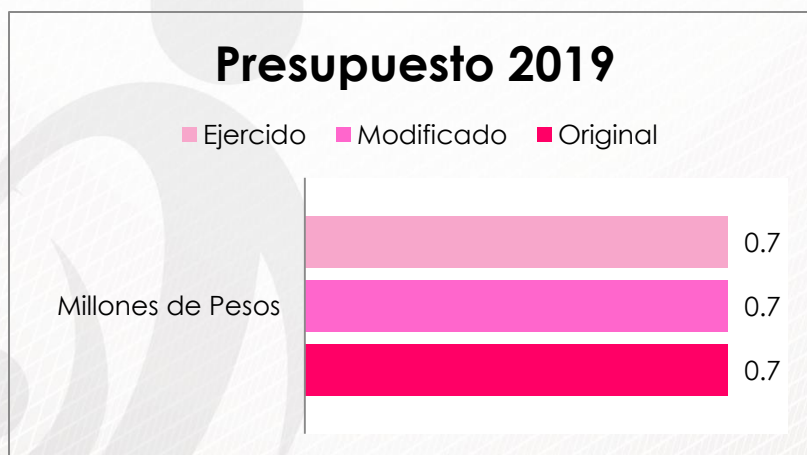
1. El programa debe generar las estrategias adecuadas para medir realmente el impacto del programa
2. El programa debe de hacer un esfuerzo por programar y cumplir correctamente sus metas e indicadores.
3. El programa debe hacer un esfuerzo por ampliar la cobertura de la población vulnerable.

2. Programa: 02-06-08-04 Atención a personas con discapacidad
Unidad Responsable: E00 314 Centro de Rehabilitación e Integración Social

2.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

a) Datos generales del programa

- 1. Nombre del Programa:** Atención a Personas con Discapacidad.
- 2.- Dependencia:** Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán Izcalli.
- 3.- Unidad Administrativa Responsable:** Centro de Rehabilitación e Integración Social.
- 4. Datos del Responsable Operativo(a) del Programa 1**
Nombre: Jorge Arturo Pimentel Bencomo
Teléfono: 58933419
Correo electrónico: jorgearturpibe@gmail.com
- 5. Año de Inicio del programa:** 2019
- 7. Presupuesto:** 753 mil 276.12 pesos



b) Alineación con el Plan Estatal

Pilar 1: Social

Tema: Desarrollo Humano Incluyente, sin Discriminación y Libre de Violencia

c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional

02 06 08 02 03 02 Atención Terapéutica a Personas con Discapacidad

Objetivo:

Proporcionar atención especializada, otorgando servicios de prevención, diagnóstico y tratamiento a las personas con discapacidad temporal o permanente, a través de servicios seguros de calidad y calidez, para fomentar su integración en todos los ámbitos de la vida social.

Fin

- Contribuir a cerrar brechas entre diferentes grupos sociales del municipio mediante la instrumentación de programas de desarrollo que favorezcan el desarrollo integral de las personas con discapacidad.

Propósito

- Las personas con discapacidad cuentan con programas de asistencia social que favorecen su integración a la sociedad.

Componentes

- Rehabilitación otorgada

Actividades

- Expedición de consulta de carácter diagnóstico
- Otorgamiento de Terapia de Rehabilitación

2.2 RESULTADOS/PRODUCTOS

Indicador 1

Nombre del Indicador: Porcentaje de población con discapacidad beneficiada a través de programas de asistencia social.

Método de Cálculo: (Población con discapacidad beneficiada a través de programas de asistencia social/Total de la Población con discapacidad a nivel Municipal) *100

Unidad de Medida: Persona

Frecuencia de Medición: Anual

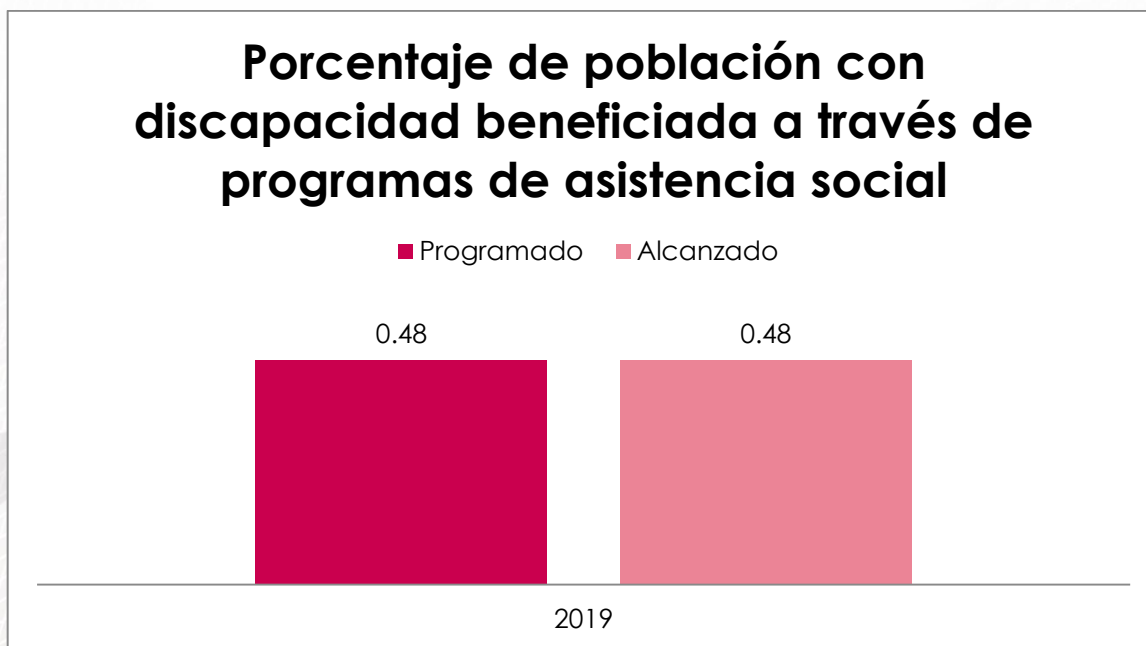
Tipo de Indicador: Estratégico

Meta del Indicador 2019: 90

Alcanzado: 90

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 18,937 personas con delimitación de la actividad (INEGI)



SERVICIO Y GESTIÓN

Indicador 1

Nombre del Indicador: Porcentaje de eficacia en el otorgamiento de terapias de Rehabilitación. **Método de Cálculo:** (Personas beneficiadas con terapias de rehabilitación/Total de personas proyectadas a beneficiar con terapias de rehabilitación) *100

Unidad de Medida: Persona

Frecuencia de Medición: Semestral

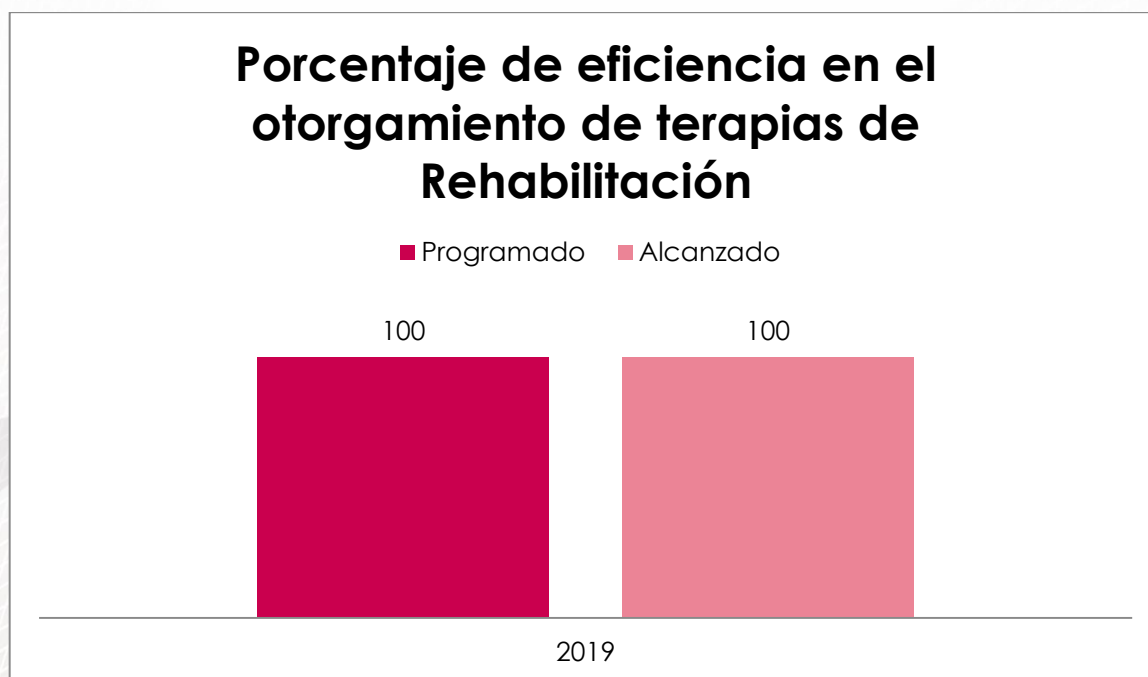
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 1,100

Alcanzado: 1,100

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 890 Personas Atendidas con Terapias de Rehabilitación en 2018



Indicador 2

Nombre del Indicador: Porcentaje de eficacia en la gestión de insumos asistenciales

Método de Cálculo: (Personas beneficiadas por apoyos asistenciales/Total de personas proyectadas a recibir apoyos asistenciales) *100

Unidad de Medida: Persona

Frecuencia de Medición: Semestral

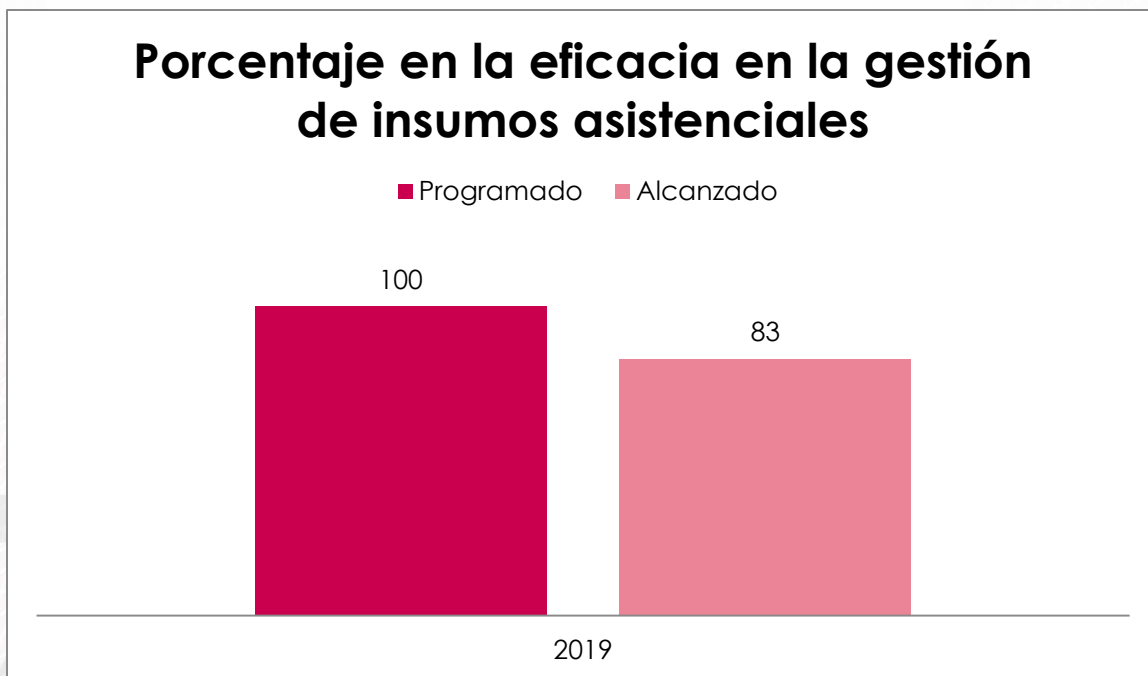
Tipo de Indicador: Estratégico

Meta del Indicador 2019: 90

Alcanzado: 61

Eficacia: Con Riesgo

Línea Base: 90



Indicador 3

Nombre del Indicador: Porcentaje de consultas de carácter diagnóstico

Método de Cálculo: (Consultas médicas de carácter diagnóstico otorgadas/Total de Consultas médicas otorgadas) *100

Unidad de Medida: Consulta

Frecuencia de Medición: Mensual

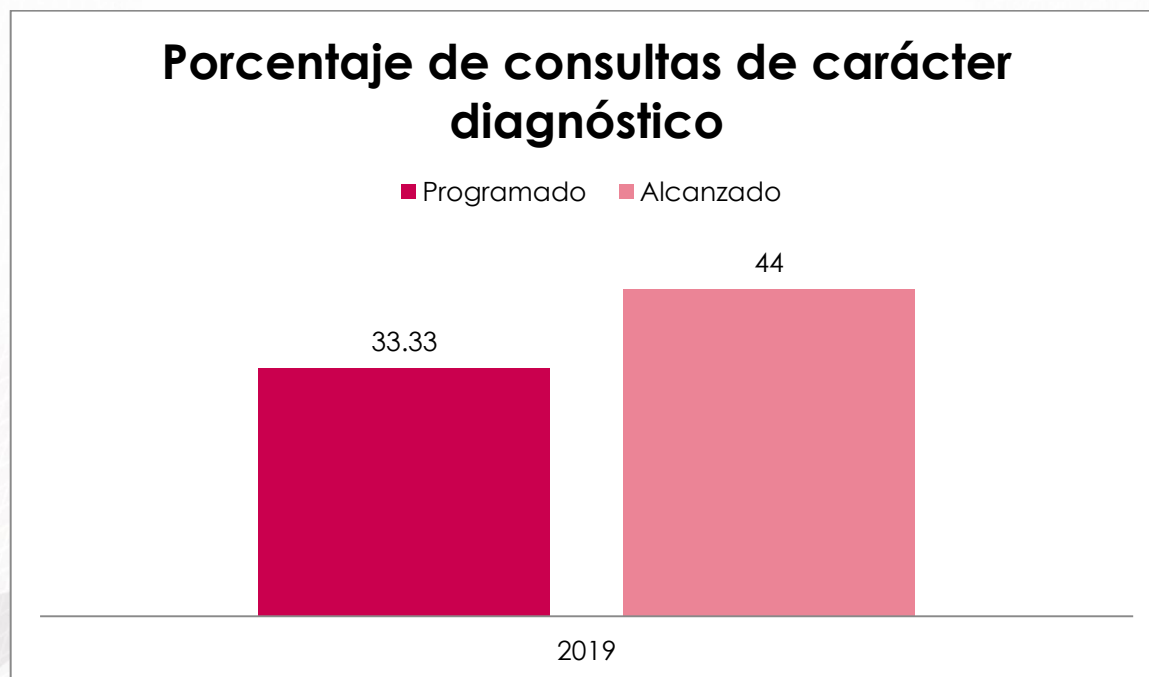
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 3,000

Alcanzado: 3,620

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 2,590 Consultas Diagnóstico otorgadas en el 2018.



Indicador 4

Nombre del Indicador: Porcentaje de otorgamiento de terapias de rehabilitación.

Método de Cálculo: (Terapias de rehabilitación otorgadas/Terapia de rehabilitación programadas) *100

Unidad de Medida: Terapia

Frecuencia de Medición: Mensual

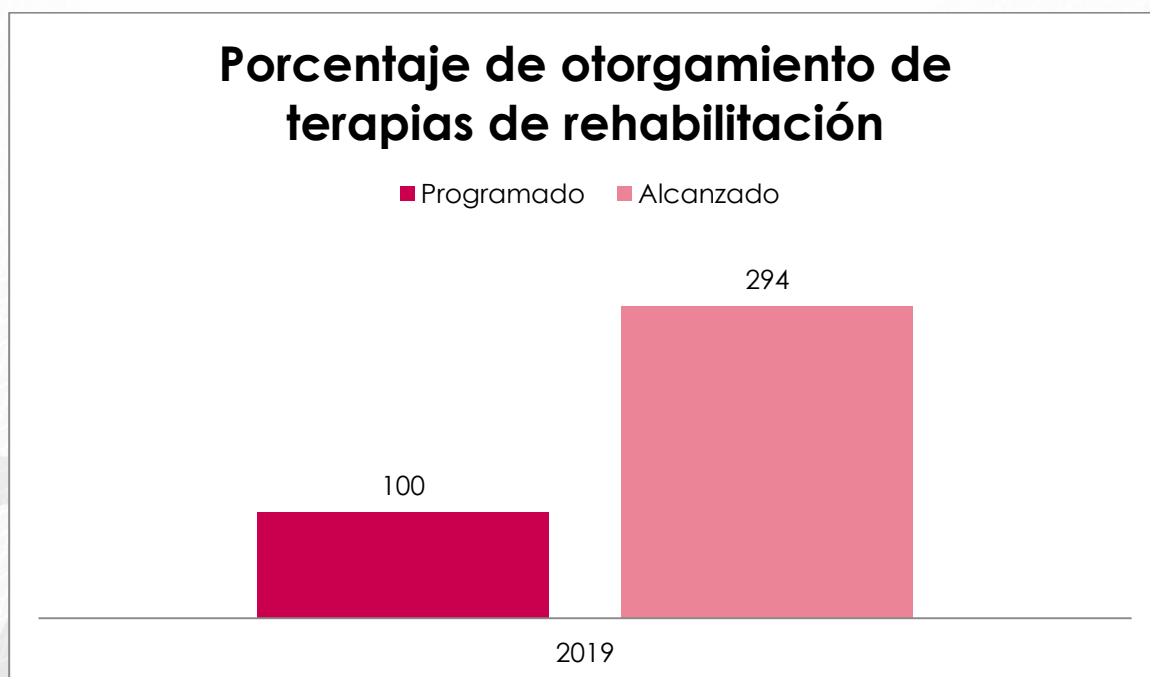
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 19,500

Alcanzado: 41,569

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 19,000 Terapias de Rehabilitación otorgadas en 2018.



Indicador 5

Nombre del Indicador: Porcentaje de apoyos funcionales otorgados

Método de Cálculo: (Total de apoyos funcionales otorgados a la población con discapacidad / Total de apoyos funcionales gestionados) *100

Unidad de Medida: Apoyos

Frecuencia de Medición: Mensual

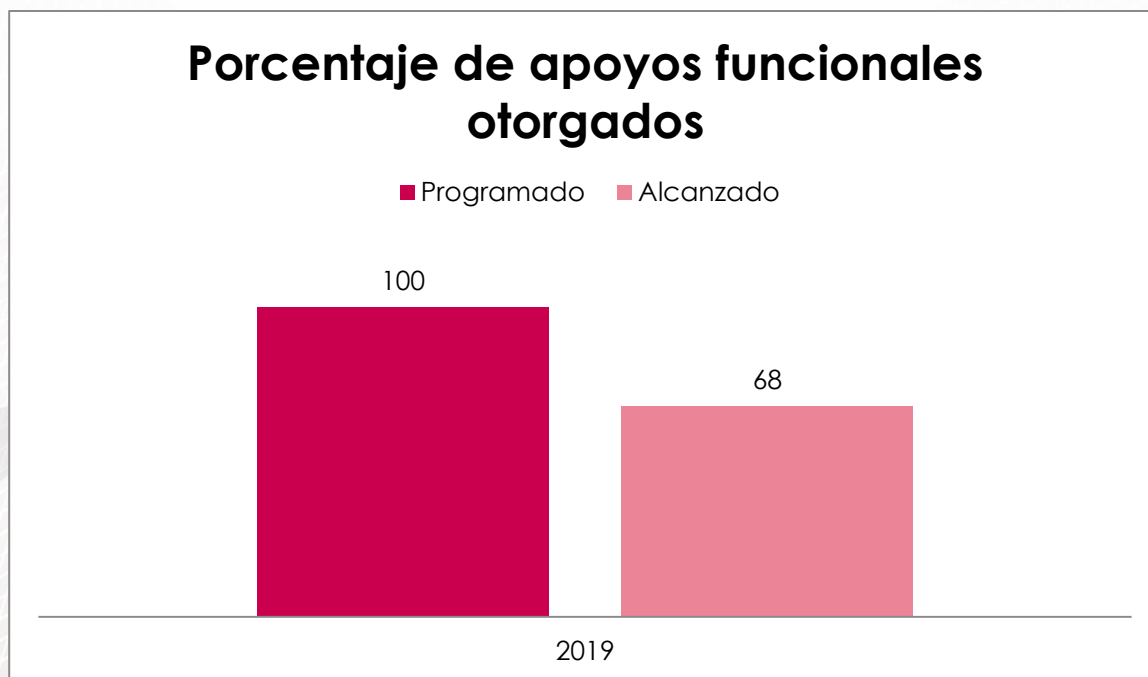
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 90

Alcanzado: 61

Eficacia: Con Riesgo

Línea Base: 90 Apoyos Asistenciales Otorgados.



2.3 COBERTURA

2.3.1 Población Potencial

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población potencial: personas
- c) Cuantificación de la población potencial: 141,173
- d) Definición de la población potencial: personas en condiciones de marginación

2.3.2 Población Objetivo

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población objetivo: personas
- c) Cuantificación de la población objetivo: 18,937
- d) Definición de la población objetivo: Personas con discapacidad

2.3.3 Población Atendida

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población atendida: personas
- c) Cuantificación de la población atendida: 1,310
- d) ¿Se cuenta con la información desagregada de la Población Atendida por localidad? Si
Municipios atendidos: 11
Localidades atendidas: 150

2.3.4 Evolución de la cobertura

ND

2.3.5 Análisis de la Cobertura

No se cuenta con una base de datos histórica o estadística alguna, para comparar si la cobertura del programa es suficiente para atender a la población objetivo y darle cumplimiento a los objetivos y metas establecidas.

2.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No.

Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el programa:

- Aspecto 1: Ausencia de planes estratégicos actualizados que incluyan el corto mediano y largo plazo
2. Metas e indicadores alcanzados rebasan o no cumplen la meta programada anual 2019
 3. Posibilidad de alteraciones al padrón de beneficiarios, errores de captura de los datos entre otros.
 4. Las metas programadas en el Programa Operativo Anual y el Presupuesto Basado en Resultados no coinciden.

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:

ND

2.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo:

1. El Programa de Atención a personas con discapacidad ejecutado por el Centro de Rehabilitación, está bien diseñado en cuanto a sus metas, ya que contempla todos los servicios que se otorgan.
3. El desempeño del área ejecutora puede calificarse aceptable ya que obtuvo en promedio un 124.58% del cumplimiento de metas.
4. Metas e indicadores alcanzados rebasan la meta programada anual 2019

Fortalezas:

1. El programa ha definido bien los servicios y productos que debe generar.
2. El programa cuenta con una base de datos sólida.

Retos y recomendaciones:

1. El programa debe de hacer un esfuerzo por programar y cumplir correctamente sus metas e indicadores.
2. El programa debe hacer un esfuerzo por ampliar la cobertura de la población vulnerable.
3. El programa debe crear un plan de trabajo donde se contemplen metas a corto y a largo plazo.

3. Programa: 02-05-01-01-Educación Básica

Unidad Responsable: E00 309 Departamento de Jardines de niños

3.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

a) Datos generales del programa

1. Nombre del Programa: Educación Básica.

2.- Dependencia: Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán Izcalli.

3.- Unidad Administrativa Responsable: Departamento de Jardines Niños.

4. Datos del Responsable Operativo(a) del Programa 1

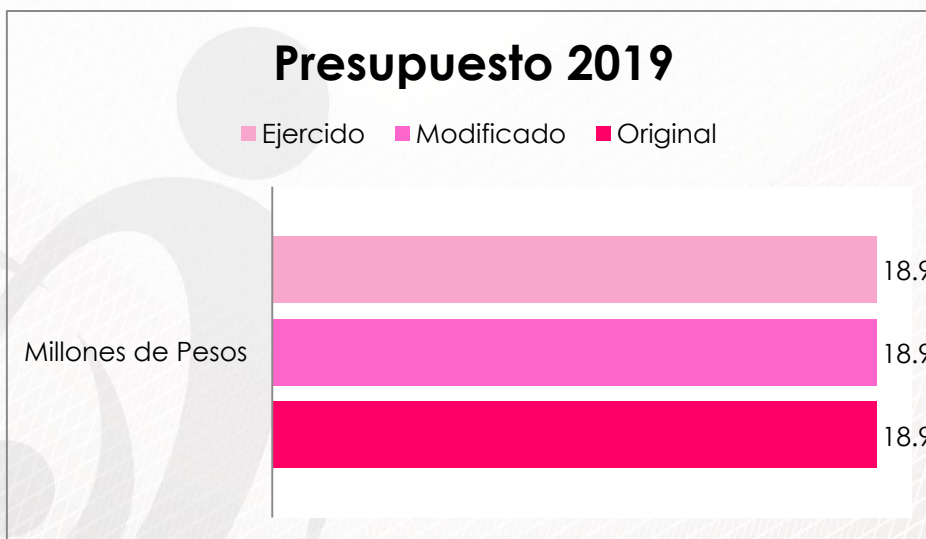
Nombre: Yolanda de la Cruz Vargas.

Teléfono: 58644950 Ext 2009

Correo electrónico: prescolares@difizcalli.gob.mx

6. Año de Inicio del programa: 2019

7. Presupuesto (millones de pesos): 18 millones 908 mil 314 pesos con 53 centavos



b) Alineación con el Plan Estatal 1

Pilar 1: Social

Tema: Educación Incluyente y de Calidad

c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional

02 05 01 01 01 06 Apoyo Municipal a la Educación Básica.

Objetivo: Garantizar una educación de calidad a favor de los niños de nivel preescolar mediante una buena planeación para alcanzar un alto rendimiento en los educandos.

FIN

- Contribuir a mejorar los servicios de educación, mediante el desarrollo de la infraestructura física educativa.

PROPOSITO

- Los planteles educativos presentan condiciones físicas susceptibles a la certificación de escuelas dignas.

COMPONENTES

1. Planteles educativos de nivel básico mejorados.
2. Becas para el nivel de educación básica otorgadas.

ACTIVIDADES

- 1.1. Mantenimiento y equipamiento de la infraestructura física a planteles educativos.
- 2.1. Validación de solicitudes para becas.

3.2 RESULTADOS/PRODUCTOS

Indicador 1

Nombre del Indicador: Tasa de variación en el mejoramiento de infraestructura física educativa

Método de Cálculo: $((\text{Infraestructura física educativa mejorada en el año actual} / \text{Infraestructura física educativa mejorada en el año anterior}) - 1) * 100$

Unidad de Medida: Centro

Frecuencia de Medición: Anual

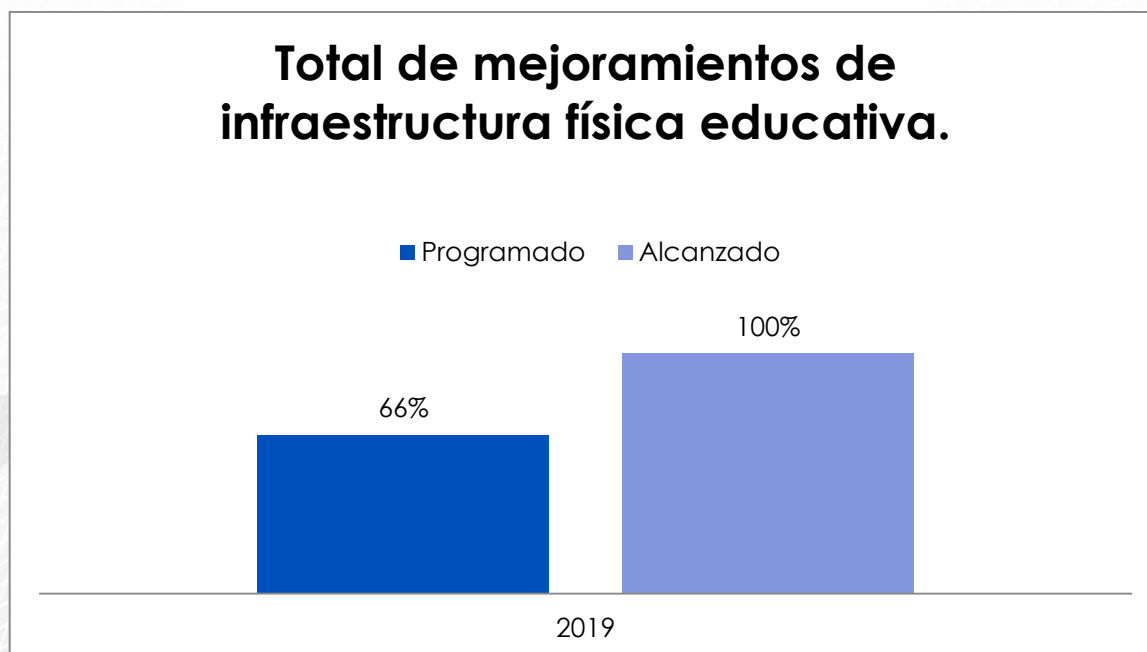
Tipo de Indicador: Estratégico

Meta del Indicador 2019: 20

Alcanzado: 20

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 120 mil 977 niñas y niños de 3 a 5 años de edad.



SERVICIO Y GESTIÓN

Indicador 1

Nombre del Indicador: Porcentaje de planteles educativos de nivel básico

Método de Cálculo: (Planteles educativos de nivel básico mejorados/Planteles educativos de nivel básico programados a mejorar) *100

Unidad de Medida: Plantel

Frecuencia de Medición: Semestral

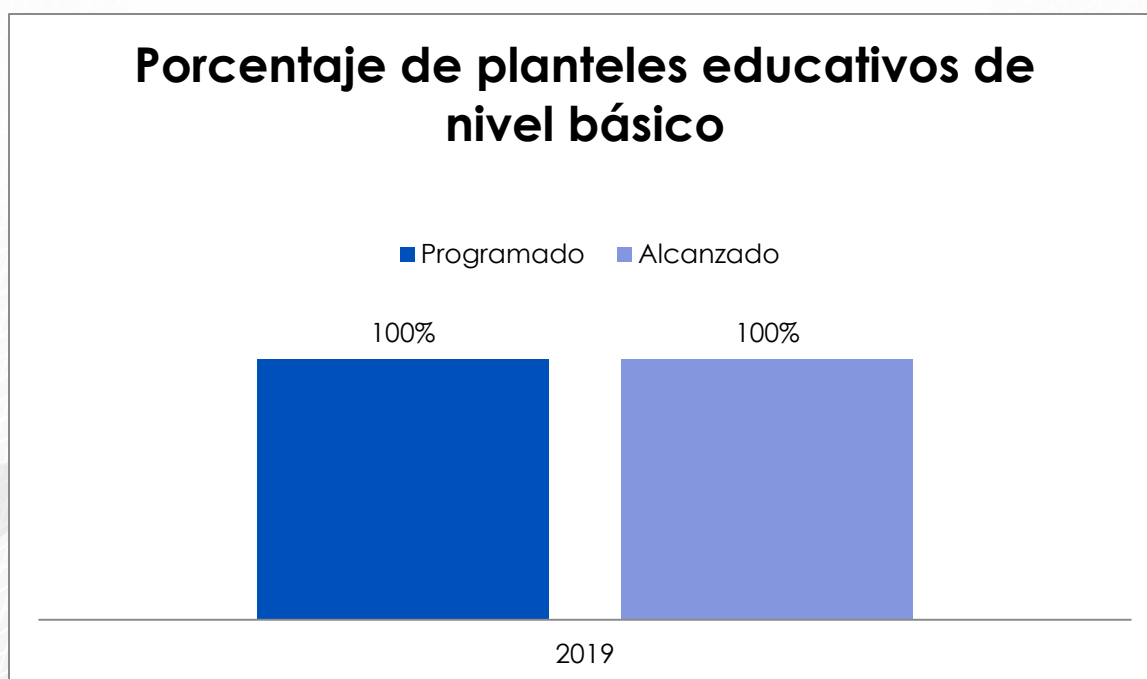
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 20

Alcanzado: 20

Eficacia: Aceptable

Línea Base: 120 mil 977 niñas y niños de 3 a 5 años de edad.



Indicador 2

Nombre del Indicador: Porcentaje de mantenimiento y equipamiento a planteles educativos

Método de Cálculo: (Mantenimiento y equipamiento a planteles educativos realizados/ Mantenimiento y equipamiento a planteles educativos programados) *100

Unidad de Medida: Centro

Frecuencia de Medición: Semestral

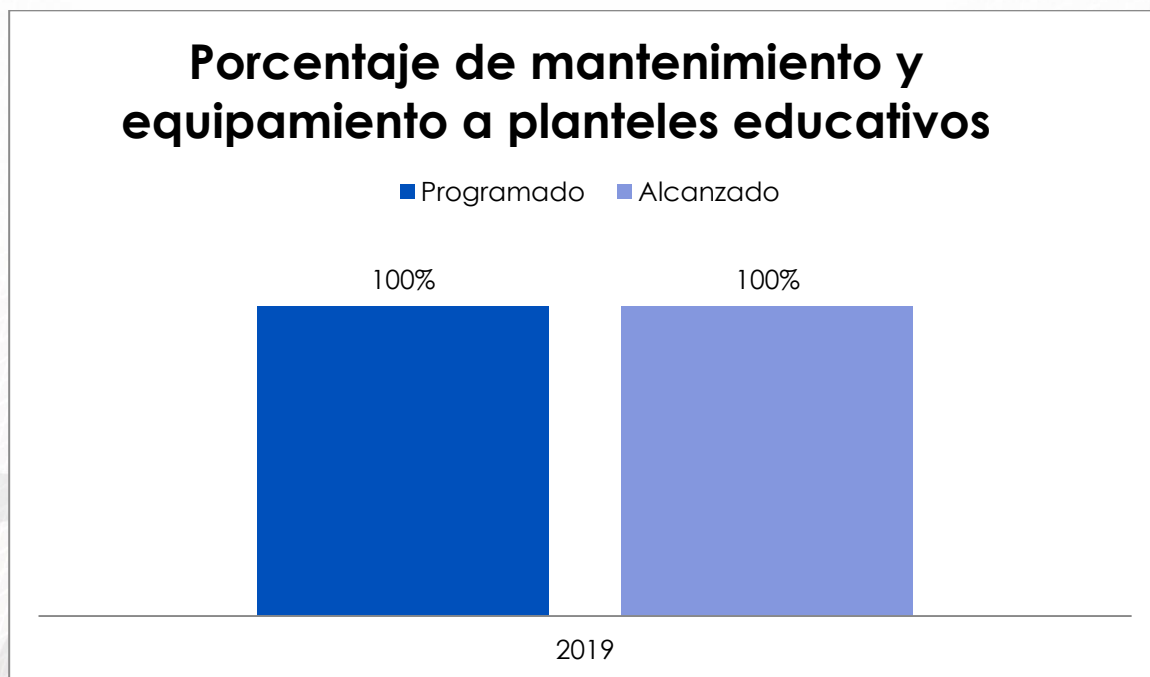
Tipo de Indicador: Gestión

Meta del Indicador 2019: 20

Alcanzado: 20

Eficacia: ACEPTABLE

Línea Base: 120 mil 977 niñas y niños de 3 a 5 años de edad.



3.3 COBERTURA

3.3.1 Población Potencial

- a) **Se encuentra claramente definida:** Sí
- b) **Unidad de medida para la población potencial:** personas
- c) **Cuantificación de la población potencial:** 141,173
- d) **Definición de la población potencial:** personas en condiciones de marginación

3.3.2 Población Objetivo

- a) **Se encuentra claramente definida:** Sí
- b) **Unidad de medida para la población objetivo:** niños y niñas de 3 a 5 años de edad
- c) **Cuantificación de la población objetivo:** 120,977
- d) **Definición de la población objetivo:** Niñas y niños en edad preescolar

3.3.3 Población Atendida

- a) **Se encuentra claramente definida:** Sí
- b) **Unidad de medida para la población atendida:** niños y niñas
- c) **Cuantificación de la población atendida:** 1,100
- d) **¿Se cuenta con la información desagregada de la Población Atendida por localidad?** No

3.3.4 Evolución de la cobertura

ND

3.3.5 Análisis de la Cobertura

No se cuenta con una base de datos histórica o estadística alguna, para comparar si la cobertura del programa es suficiente para atender a la población objetivo y darle cumplimiento a los objetivos y metas establecidas.

3.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No.

Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el programa:

Aspecto 1: Ausencia de planes estratégicos actualizados que incluyan el corto mediano y largo plazo.

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:

ND

3.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo:

1. El Programa de Educación Básica ejecutado por el Departamento de Jardines de Niños, está bien diseñado en cuanto a sus metas, ya que contempla todos los servicios que se otorgan.
3. El desempeño del área ejecutora puede calificarse aceptable ya que obtuvo en promedio un 100% del cumplimiento de metas.
4. La programación de metas e indicadores fue adecuada.

Fortalezas:

1. El programa ha definido bien los servicios y productos que debe generar.
2. El programa cuenta con una base de datos sólida.
3. Se le da seguimiento al cumplimiento de los objetivos establecidos.

Retos y recomendaciones:

1. El programa debe hacer un esfuerzo por ampliar la cobertura de la población vulnerable.
2. El programa debe crear un plan de trabajo donde se contemplen metas a corto y a largo plazo.
3. El programa debe enfocarse a aumentar el número de planteles mejorados.

4. Programa: 02-06-08-04-Desarrollo Integral de la Familia

Unidad Responsable: E00 308 Departamento de Prevención, Orientación e Integración Familiar

4.1 ESQUEMA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

a) Datos generales del programa

1. Nombre del Programa: Desarrollo Integral de la Familia.

2.- Dependencia: Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia de Cuautitlán Izcalli.

3.- Unidad Administrativa Responsable: Departamento de Prevención, Orientación e Integración Social.

4. Datos del Responsable Operativo(a) del Programa

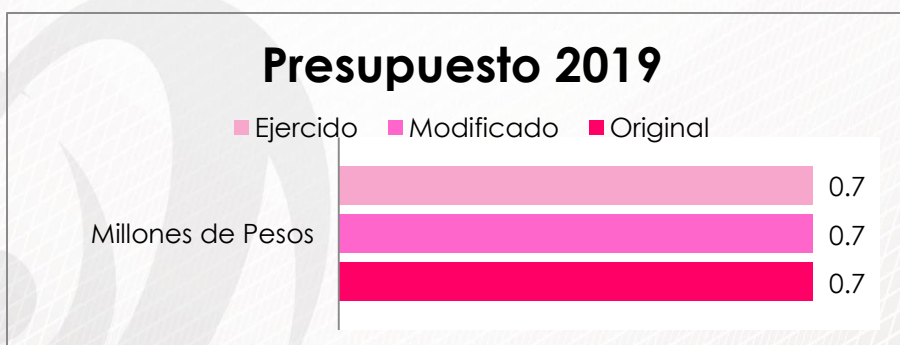
Nombre: Leticia Isabel Vargas Rios

Teléfono: 58644950 Ext

Correo electrónico: ecruzita2@gmail.com

5. Año de Inicio del programa: 2019

6. Presupuesto: 643 mil 951 pesos con 60 centavos



b) Alineación con el Plan Estatal

Pilar 1: Social

Tema: Desarrollo Humano Incluyente, sin Discriminación y Libre de Violencia

c) Alineación con Programa Sectorial/Institucional

Objetivo: Promover acciones de prevención, atención y capacitación para lograr una mejora en la calidad de vida de niñas, niños, adolescentes, mujeres y familias que permita un desarrollo armónico sano, pleno a nivel familiar y social.

Estrategias

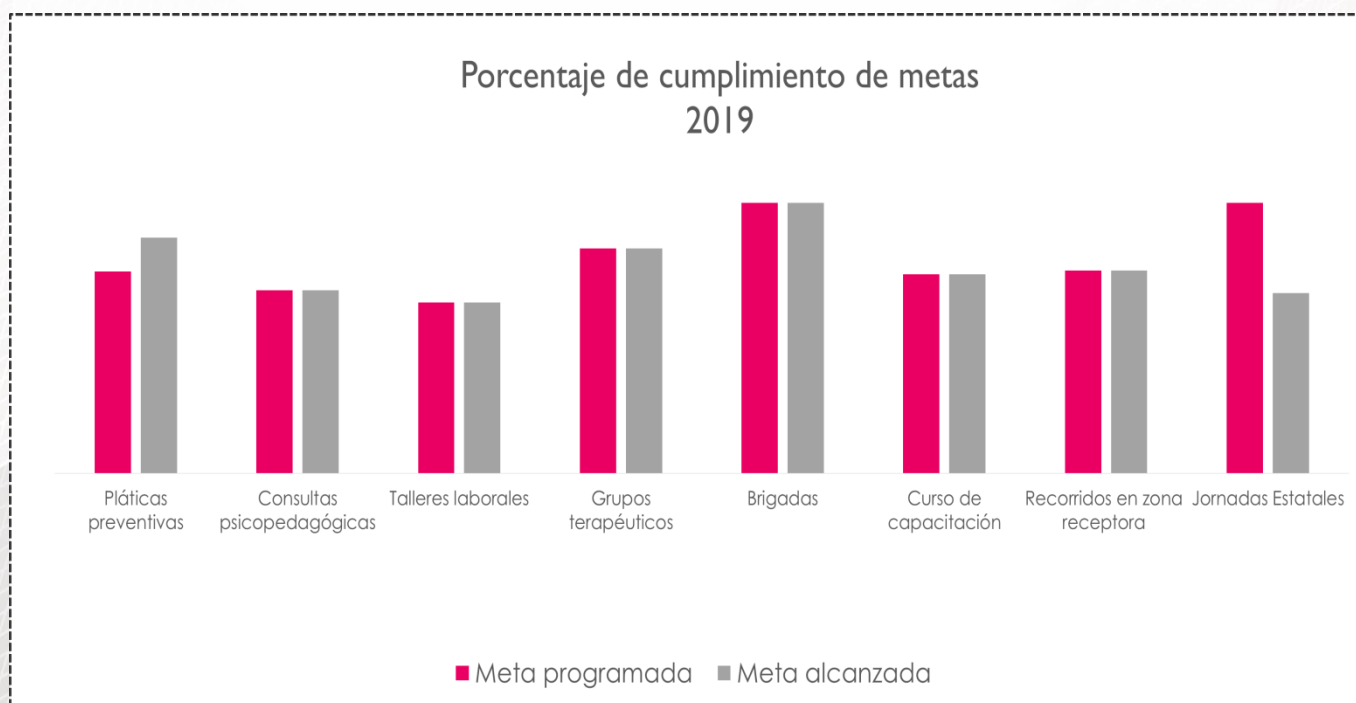
- Crear espacios de atención y capacitación para niñas, niños, adolescentes, mujeres y familias que permita un desarrollo armónico sano, pleno a nivel familiar y social.

Líneas de acción

- Impartir pláticas preventivas y talleres de capacitación.
- Realizar jornadas estatales acordes a los programas de la jefatura de prevención, orientación e integración familiar, Atender y orientar a niñas, niños, adolescentes, mujeres y familias.

4.2 RESULTADOS/PRODUCTOS

N°	Unidad de Medida	Descripción de la Meta	Meta Anual	Alcanzado	Eficiencia	Meta Cumplida	
1	Plática	Pláticas preventivas	3,094	3,243	105%	✓	
2	Consulta	Consultas psicopedagógicas	26,200	26,200	100%	✓	
3	Taller	Talleres laborales	38	38	100%	✓	
4	Grupo	Grupos terapéuticos	238	238	100%	✓	
5	Brigada	Brigadas	6	6	100%	✓	
6	Curso	Curso de capacitación	106	109	103%	✓	
7	Recorrido	Recorridos en zona receptora	24	24	100%	✓	
8	Jornada	Jornadas Estatales	9	9	100%	✓	
					Total de Metas Cumplidas		8
					Porcentaje de Cumplimiento Promedio		100.96%



4.3 COBERTURA

4.3.1 Población Potencial

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población potencial: personas
- c) Cuantificación de la población potencial: 141,173
- d) Definición de la población potencial: personas en condiciones de marginación

4.3.2 Población Objetivo

- a) Se encuentra claramente definida: Sí
- b) Unidad de medida para la población objetivo: personas
- c) Cuantificación de la población objetivo: 128,008
- d) Definición de la población objetivo: jóvenes y adolescentes

4.3.3 Población Atendida

- a) Se encuentra claramente definida: No
- b) Unidad de medida para la población atendida: ND
- c) Cuantificación de la población atendida: ND
- d) ¿Se cuenta con la información desagregada de la Población Atendida por localidad? ND

4.3.4 Evolución de la cobertura

ND

4.3.5 Análisis de la Cobertura

No se cuenta con una base de datos histórica o estadística alguna, para comparar si la cobertura del programa es suficiente para atender a la población objetivo y darle cumplimiento a los objetivos y metas establecidas.

4.4 SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

No.

Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el programa:

Aspecto 1: Ausencia de planes estratégicos actualizados que incluyan el corto mediano y largo plazo

2: El programa no cuenta con bases estadísticas que ayuden en la toma de decisiones.

3: Posibilidad de alteraciones al padrón de beneficiarios, errores de captura de los datos entre otros.

4: Falta de difusión de los servicios que ofrece el programa.

5: El presupuesto de egresos esta erróneamente planeado y no coincide con el cumplimiento de las metas.

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora:

ND

4.5 CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo:

1. El Programa de Desarrollo Integral de la Familia ejecutado por el Departamento de Prevención y Orientación Familiar está bien diseñado en cuanto a sus metas, ya que resume todos los servicios que sus 7 coordinaciones ofrecen.
2. La falta de un registro real de usuarios permea la toma de decisiones y la posibilidad de evaluar otros aspectos del programa.
3. El desempeño del área ejecutora puede calificarse aceptable ya que obtuvo en promedio un 103.48% del cumplimiento de metas.

Fortalezas:

1. El programa ha definido bien los servicios y productos que debe generar.

Retos y recomendaciones:

1. El programa debe generar las estrategias adecuadas para medir realmente el impacto del programa
2. El programa debe de hacer un esfuerzo por programar y cumplir correctamente sus metas e indicadores.
3. El programa debe hacer un esfuerzo por ampliar la cobertura de la población vulnerable.

DATOS DE LA(AS) EVALUADORA (AS)

1. **Institución Evaluadora:** UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DE CUAUTITLÁN IZCALLI.
2. **Nombre del(a) Evaluador (ra):** Mariana Soria Flores y Sofia García Padilla.
3. **Correo Electrónico:** uippedifci@gmail.com
4. **Teléfono:** 58644950 Ext 2002